

*Patryk K. Świątczak*

UJOS-15KM.0003.43.2024  
OBS-BRM.0003.57.2024  
URZĄD MIEJSKI W LĘBORKU  
BIURO RADY MIEJSKIEJ  
WPŁY 12-07-2024  
NEŁO  
Lębork, 10.07.2023  
Opinia prawna 478/2024 *D. Dąbrowska*

Pierwsze posiedzenia Komisji Strategii i Rozwoju oraz Komisji Polityki Społecznej, jakie odbyły się dnia 28 maja 2024 roku, zostały zwołane przez Przewodniczącego Rady Miejskiej. Według pisma radnego Rady Miejskiej w Lęborku, Krzysztofa Świątczaka z dnia 26 czerwca 2024 roku, co potwierdzają protokoły z tychże posiedzeń, były one prowadzone do wyboru Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Komisji przez Przewodniczącego Rady Miejskiej. Dodatkowo radny Krzysztof Świątczak zarzuca, że na posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej doszło do bezpodstawnej reasumpcji głosowania. Reasumując radny Krzysztof Świątczak zauważa, że doszło do istotnego naruszenia prawa, które powoduje, że: „wszystkie podejmowane decyzje na pierwszych posiedzeniach komisji po wybraniu Przewodniczących Komisji są nieważne z mocy prawa.”

Zgodnie z zatwierdzonymi protokołami: Nr 1/2024 z posiedzenia Komisji Polityki Społecznej Rady Miejskiej w Lęborku w dniu 28.05.2024 roku oraz Nr 1/2024 z posiedzenia Komisji Strategii i Rozwoju w dniu 28.05.2024 roku, Przewodniczący Rady Miejskiej oddał prowadzenie obrad obu komisji Przewodniczącym Komisji po dokonaniu wyboru Przewodniczących Komisji i Wiceprzewodniczących Komisji.

Zgodnie z wyżej wskazanym protokołem z posiedzenia Komisji Polityki Społecznej: „W trakcie przebiegu głosowania ( oddano 5 głosów za kandydatką ) Przewodniczący Komisji p. Patryk Bianga zwrócił się do Przewodniczącego Rady z prośbą o zarządzanie 2 minutowej przerwy. Przewodniczący Rady przychylił się do prośby przerywając głosowanie nad wyborem wiceprzewodniczącego Komisji Polityki Społecznej. Po zakończeniu przerwy i wznowieniu obrad przez Przewodniczącego Rady głos zabrał nowo wybrany Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej. Pan Patryk Bianga złożył wniosek formalny o powołanie dwóch wiceprzewodniczących komisji.” W dalszej części przegłosowano wniosek o ustanowienie dwóch wiceprzewodniczących Komisji Polityki Społecznej i przyjęto przez głosowanie dwie kandydatury na Wiceprzewodniczących, z czego jedną z przegłosowanych kandydatek była osoba, nad którą głosowanie pierwotnie przerwano.

#### **Stan prawny:**

Zgodnie z § 15. Statutu Miasta Lęborka stanowiącego załącznik do uchwały Rady Miejskiej w Lęborku Nr VII-85/2019 z dnia 14 czerwca 2019 roku w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Lęborka:

- „1. Pierwsze posiedzenie komisji zwołuje Przewodniczący Rady.
2. Przewodniczącego komisji i wiceprzewodniczących wybiera i odwołuje komisja.”

Zgodnie z art. 20 ust. 2 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej ( M.P. z 2022 roku, poz. 990 ze zm.):

„Art. 20. 2. Pierwsze posiedzenie komisji zwołuje i prowadzi Marszałek Sejmu; na posiedzeniu tym komisja wybiera ze swego grona prezydium komisji w składzie: przewodniczący oraz zastępcy przewodniczącego.”

#### **Wnioski:**

Uważam, że brak jest podstaw do uznania, że doszło do naruszenia prawa, a tym bardziej do istotnego naruszenia prawa. Literalna interpretacja zapisów statutowych mogłaby powodować powstanie sytuacji, kiedy prawidłowo zwołane przez Przewodniczącego Rady posiedzenie komisji nie ma kto prowadzić, bowiem statut mówi tylko o tym, kto zwołuje pierwsze posiedzenie komisji, nie odnosi się natomiast do tego, kto je prowadzi i w jakim zakresie. Można zastanawiać się, czy Przewodniczący Rady nie powinien zakończyć prowadzenia

*A*

pierwszego posiedzenia komisji po wyborze przewodniczącego, czy też jeszcze także przewodniczyć obradom do wyboru wiceprzewodniczących, jak to miało miejsce w przedmiotowej sytuacji, czy też może prowadzić całe pierwsze posiedzenie, ale problem ten pozostaje jedynie w sferze oceny, która droga postępowania jest właściwsza. Osobiście uważam, że każde z tych rozwiązań jest dopuszczalne.

Podobnie nie odnajduję podstaw do uznania za wadliwe głosowań nad wyborem Wiceprzewodniczących Komisji Polityki Społecznej, tym bardziej że przeprowadzone drugie głosowanie doprowadziło do przyjęcia kandydatury, która i pierwotnie uzyskała aprobatę Komisji Polityki Społecznej. W tym przypadku nie uważam, aby doszło do reasumpcji głosowania – nie wskazują także na to zapisy protokołu.

De lege ferenda powstałe wątpliwości mogą stanowić asumpt do dokonania zmian w statucie doprecyzowujących wyżej wskazane kwestie – chociażby podobnie, jak to przyjęto w Regulaminie Sejmu.

RADCA PRAWNY

*Artem Baranowski*