

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W LĘBORKU

z dnia r.

w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej nagrywania i publikowania jawnych posiedzeń komisji Rady Miejskiej w Lęborku

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662) oraz art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) Rada Miejska w Lęborku uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznaje się za bezzasadną w całości petycję z dnia 20 września 2026 r. w sprawie nagrywania i publikowania jawnych posiedzeń komisji Rady Miejskiej w Lęborku.

§ 2.

Uzasadnienie stanowiska Rady Miejskiej w Lęborku zawarte jest w uzasadnieniu stanowiącym integralną część niniejszej uchwały.

§ 3.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Lęborku do zawiadomienia wnoszących petycje o sposobie rozpatrzenia petycji wraz z uzasadnieniem.

§ 4.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Lęborku.

§ 5.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W dniu 21 września 2026 r. do Rady Miejskiej w Łęborku wpłynęła petycja z dnia 20 września 2026 r. w sprawie nagrywania i publikowania jawnych posiedzeń komisji rady. Wnoszący petycję postuluje wprowadzenie w Mieście Łębork trwałej zasady nagrywania jawnych posiedzeń wszystkich komisji Rady – stałych i doraźnych, w tym Komisji Rewizyjnej, Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz wspólnych posiedzeń komisji – co najmniej w formie pełnego zapisu dźwięku, a następnie publikowania nagrań w Biuletynie Informacji Publicznej lub w innym publicznie dostępnym archiwum, co do zasady w terminie 7 dni roboczych od posiedzenia. Petycja określa szczegółowe zasady realizacji tego postulatu (pkt 1–11), dotyczące m.in. opisu nagrań, wykorzystania sprzętu posiadanego przez Urząd, nagrywania posiedzeń poza siedzibą Urzędu i w terenie oraz ochrony danych osobowych, a jako rozwiązanie alternatywne proponuje przeprowadzenie pilotażu obejmującego co najmniej dwie komisje.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Łęborku przekazał petycję Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, właściwej do jej rozpatrzenia na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662), zwanej dalej „ustawą o samorządzie gminnym”. Komisja na posiedzeniu w dniu 19.10.2026 r. zapoznała się z petycją, przeanalizowała jej postulaty na tle obowiązujących przepisów oraz warunków organizacyjnych i technicznych Urzędu Miejskiego w Łęborku i zarekomendowała Radzie jej nieuwzględnienie. Rada Miejska w Łęborku podzieliła stanowisko Komisji z przyczyn przedstawionych poniżej.

Rada podziela pogląd wnoszącego petycję, że brak ustawowego obowiązku nagrywania posiedzeń komisji nie jest równoznaczny z zakazem. Obowiązek transmitowania i utrwalania obrad za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, przewidziany w art. 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym, dotyczy wyłącznie obrad rady gminy i nie obejmuje posiedzeń jej komisji. Zgodnie natomiast z art. 22 ust. 1 tej ustawy organizację wewnętrzną oraz tryb pracy organów gminy określa statut, co oznacza, że rada może – w drodze zmiany statutu – przyjąć standard jawności wyższy od wymaganego ustawą. Przedmiotem petycji jest zatem ocena celowości wprowadzenia takiego standardu w Łęborku, a nie jego dopuszczalności. Z tego względu Rada nie poprzestała na stwierdzeniu braku obowiązku ustawowego i odniosła się do postulatów petycji.

Jawność działania organów gminy, obejmującą prawo wstępu na sesje rady gminy i posiedzenia jej komisji oraz dostęp do dokumentów wynikających z wykonywania zadań publicznych, w tym protokołów posiedzeń komisji rady gminy, gwarantuje art. 11b ust. 1 i 2 ustawy o samorządzie gminnym. Posiedzenia komisji Rady Miejskiej w Łęborku są jawne, a informacja o ich terminach i porządku podawana jest do publicznej wiadomości na stronie internetowej www.rada.um.lebork.pl. Protokoły posiedzeń komisji są publikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Łęborku. Każda osoba obecna na jawnym posiedzeniu komisji może samodzielnie rejestrować jego przebieg, na co wskazuje także wnoszący petycję. Stanowiska komisji są ponadto przedstawiane na sesjach Rady, których obrady są transmitowane, utrwalane i udostępniane zgodnie z art. 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym. Rada nie kwestionuje, że nagranie posiedzenia oddaje jego przebieg pełniej niż protokół, jednak obecny stan prawny i praktyka zapewniają mieszkańcom realny dostęp do prac komisji.

Postulowana „trwała zasada” nagrywania i publikowania posiedzeń wszystkich komisji (pkt 1–3 petycji) jest regulacją dotyczącą trybu pracy komisji, a więc materią statutową w rozumieniu art. 22 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Uchwała w sprawie rozpatrzenia petycji nie jest aktem, w którym taka zasada mogłaby zostać skutecznie ustanowiona. Jej wprowadzenie wymagałoby zmiany Statutu Miasta Łęborka, poprzedzonej określeniem zasad przetwarzania danych osobowych utrwalonych na nagraniach. Postulat ten nie pozostaje przy tym bez znaczenia: prace nad zmianą Statutu Miasta Łęborka prowadzi obecnie Komisja doraźna ds. zmiany Statutu i kwestia utrwalania posiedzeń komisji może zostać rozważona w toku tych prac. Nieuwzględnienie petycji nie zamyka tej drogi.

Rada zwraca uwagę, że objęcie nagrywaniem i publikacją wszystkich komisji, w tym Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz Komisji Rewizyjnej (pkt 2 petycji), wiąże się z koniecznością przetwarzania danych osobowych w zakresie wykraczającym poza sam przebieg jawnego posiedzenia. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatruje przede wszystkim sprawy indywidualne mieszkańców, w których omawiane są okoliczności dotyczące konkretnych osób fizycznych. Opublikowanie nagrania w internecie stanowi odrębną, trwałą i nieograniczoną kręgiem odbiorców formę przetwarzania danych, co – zgodnie z zasadami minimalizacji danych i rozliczalności wynikającymi z art. 5 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO) – wymaga uprzedniego przyjęcia procedur, o których mowa w pkt 11 petycji: analizy ryzyka, informowania uczestników o rejestracji, wyznaczenia osób odpowiedzialnych za weryfikację i anonimizację nagrań oraz zasad wyłączania z publikacji fragmentów zawierających informacje prawnie chronione. Takie procedury nie zostały w Urzędzie Miejskim w Lęborku opracowane ani zaopiniowane przez Inspektora Ochrony Danych, a wprowadzenie publikacji nagrań przed ich przyjęciem Rada uznaje za przedwczesne.

Postulat publikowania nagrań w terminie 7 dni roboczych wraz z ich opisem i powiązaniem z porządkiem obrad i protokołem (pkt 4–5 petycji) oznacza konieczność każdorazowego odsłuchania i zweryfikowania całego nagrania przed publikacją. Rada Miejska w Lęborku liczy 21 radnych, którzy pracują w 6 komisjach stałych oraz w komisji doraźnej, odbywających łącznie około 80 posiedzeń rocznie, trwających średnio około 1,5 godziny. Obsługę Rady i jej komisji zapewniają dwaj pracownicy Biura Rady, którzy realizowaliby nowe zadania w ramach dotychczasowych etatów. Ponadto nagrania publikowane w Biuletynie Informacji Publicznej podlegają wymaganiom ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych, co w przypadku materiałów dźwiękowych co do zasady oznacza konieczność zapewnienia alternatywy tekstowej (transkrypcji). Wnoszący petycję trafnie wskazuje, że koszt ten należy wykazywać odrębnie od kosztu samego nagrania; Rada, oceniając celowość rozwiązania, musi jednak uwzględnić całość obciążeń, które faktycznie poniesie Miasto. Zgodnie z oczekiwaniem wnoszącego petycję Rada przedstawia szacunek kosztów najprostszego wariantu (pełne nagranie dźwięku i jego późniejsza publikacja), z odrębnym wykazaniem kosztów dodatkowych.

Przy założeniu około 90 godzin nagrań rocznie oraz kosztu godziny pracy pracownika Biura Rady wraz z pochodnymi na poziomie około 50 zł: 1) zakup przenośnego rejestratora cyfrowego z mikrofonami konferencyjnymi, umożliwiającego czytelny zapis wypowiedzi uczestników posiedzenia – jednorazowo około 6 000 zł; 2) odsłuchanie i weryfikacja nagrania przed publikacją, usunięcie lub anonimizacja fragmentów zawierających informacje prawnie chronione, opisanie nagrania i jego publikacja w Biuletynie Informacji Publicznej – przy szacowanym nakładzie pracy około 145 godzin rocznie koszt wyniósłby około 7 250 zł rocznie; 3) zapewnienie alternatywy tekstowej – przy wykorzystaniu narzędzia do automatycznej transkrypcji (1 500 zł za 50 godzin nagrań) koszt transkrypcji 90 godzin nagrań wyniósłby około 3 000 zł rocznie, przy założeniu zakupu dwóch pakietów, natomiast korekta transkrypcji przez pracownika, przy szacowanym nakładzie pracy około 135 godzin rocznie, wiązałaby się z kosztem około 6 750 zł. Łączny koszt zapewnienia alternatywy tekstowej wyniósłby zatem około 9 750 zł rocznie. Alternatywnie, przy zleceniu transkrypcji podmiotowi zewnętrznemu, koszt wyniósłby około 16 000–22 000 zł rocznie, przy orientacyjnej stawce 3–4 zł za minutę nagrania.

Łączny szacunkowy koszt wariantu obejmującego zakup sprzętu, przygotowanie nagrań do publikacji oraz zapewnienie alternatywy tekstowej przy wykorzystaniu automatycznej transkrypcji wyniósłby około 23 000 zł w pierwszym roku, w tym 6 000 zł kosztu jednorazowego zakupu sprzętu, oraz około 17 000 zł rocznie w kolejnych latach. Nakład pracy pracowników wyniósłby około 280 godzin rocznie, tj. około 35 dni roboczych, co odpowiada mniej więcej 17% jednego etatu. Rada ocenia, że poza kosztami finansowymi istotnym czynnikiem jest dodatkowe obciążenie

dwuosobowego Biura Rady stałym, czasochłonnym zadaniem, wymagającym uprzedniego uregulowania zasad jego wykonywania, o czym mowa wyżej.

W zakresie postulatów dotyczących wykorzystania posiadanego sprzętu i istniejących nagrań (pkt 6-8 petycji) Rada wyjaśnia, że sala, w której odbywają się posiedzenia komisji, nie jest wyposażona w system nagłośnieniowy umożliwiający rejestrację dźwięku, a posiedzenia komisji nie są rejestrowane na potrzeby sporządzania protokołów i nie są transmitowane. Postulaty dotyczące posiedzeń wyjazdowych, wizji lokalnych i oględzin (pkt 9-10 petycji) wnoszący petycję sam formułuje jako realizowane „w miarę możliwości technicznych i organizacyjnych”; w takich warunkach dodatkowo wzrasta ryzyko utrwalenia wizerunku lub wypowiedzi osób postronnych, co potwierdza potrzebę uprzedniego uregulowania zasad, o których mowa wyżej

Rada rozważyła propozycję przeprowadzenia pilotażu. Pilotaż wymagałby jednak przyjęcia tych samych rozstrzygnięć organizacyjnych i ochronnych co rozwiązanie docelowe – w szczególności zasad przetwarzania danych osobowych, wyznaczenia osób odpowiedzialnych i zapewnienia dostępności cyfrowej publikowanych materiałów – a zatem nie może poprzedzać ich przyjęcia. Przywołane w petycji przykłady Ciechocinka i Bierunia Rada przyjmuje do wiadomości; rozwiązania te są wynikiem autonomicznych decyzji tamtejszych organów, podjętych w ich warunkach organizacyjnych, i nie przesądzają o celowości wprowadzenia identycznego standardu w Lęborku.

Odnosząc się do prośby o wskazanie archiwum nagrań, Rada informuje, że posiedzenia komisji Rady Miejskiej w Lęborku nie są obecnie nagrywane i publikowane..

Mając na uwadze powyższe, Rada Miejska w Lęborku, podzielając stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uznała, że petycja nie zasługuje na uwzględnienie. Jednocześnie, zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.